

Ezra Klein y Derek Thompson (2025)

*Abundancia*

Madrid: Capitán Swing

280 pp., ISBN 979-13-990391-1-5

En *Abundancia*, Ezra Klein y Derek Thompson presentan un ensayo ambicioso que trasciende su origen periodístico, proponiendo una reflexión crítica sobre la relación entre progreso tecnológico, políticas públicas y la capacidad de los gobiernos para generar bienestar colectivo sostenible. Su obra se perfila como un manifiesto del “liberalismo constructivo” estadounidense, invitando a reconsiderar cómo la izquierda contemporánea ha descuidado la construcción de infraestructuras, servicios y políticas que aseguren una vida digna y favorezcan una adecuada resiliencia ambiental en un contexto global marcado por una crisis climática, social, económica y financiera como la actual.

Su premisa central es clara y provocadora: la escasez no es una cuestión inevitable, sino que es el resultado de una suma de decisiones políticas e institucionales que abocan a ella. Con esta sentencia, los autores señalan que la burocracia, las regulaciones mal concebidas y la aversión al riesgo han limitado durante décadas la capacidad de generar vivienda asequible, transporte eficiente, energía limpia, sistemas de salud universales o un desarrollo tecnológico orientado a resolver problemas reales. Ejemplos concretos surgen a lo largo de sus páginas, como el tren de alta velocidad entre Los Ángeles y San Francisco, que ilustran cómo procedimientos, permisos y litigios pueden paralizar proyectos que, además de mejorar la movilidad, reducirían la dependencia de combustibles fósiles y las emisiones urbanas. Este enfoque evidencia un dilema central: la necesidad de equilibrar la protección normativa

y sectorial con acción efectiva para asegurar resiliencia social y ecológica.

Para sustentar su análisis, Klein y Thompson revisan la evolución histórica del liberalismo progresista estadounidense. Tras el auge del *New Deal* y la expansión de diferentes infraestructuras en el siglo pasado, el progresismo moderno ha privilegiado la redistribución sobre la creación de oportunidades y la provisión de bienes esenciales afirman. A juicio de los autores, esta tendencia se refleja en la actualidad en ciudades con bloqueos a la existencia de vivienda asequible, retrasos en proyectos de energías renovables y complejidad burocrática que obstaculiza la adaptación territorial frente a los grandes retos del siglo XXI como son el cambio climático, la urbanización acelerada y la vulnerabilidad urbana.

Sin duda la revisión y redefinición del concepto de “abundancia” como un concepto orientado a resultados concretos y sostenibles no es una cuestión baladí para sus escritores. Inspirándose en líderes históricos como Roosevelt y Deng Xiaoping, se argumenta que la construcción de riqueza y capacidad social debe priorizar bienes esenciales y estratégicos tales como la vivienda digna, la energía limpia, el transporte eficiente, la accesibilidad a los sistemas de salud y tecnológicos que faciliten innovación social y económica. Esta visión desafía la ortodoxia progresista centrada exclusivamente en la redistribución, proponiendo un progresismo que asegure también el acceso a los recursos críticos de manera efectiva y ambientalmente responsable.

El texto también se caracteriza por combinar rigor empírico con un claro discurso narrativo. A través de diferentes ejemplos se muestra cómo barreras institucionales y normativas pueden frenar la innovación y la implementación de proyectos sostenibles, incluso en contextos políticamente fa-

vorables. La comparación entre California y Texas evidencia cómo procedimientos administrativos, requisitos contractuales y litigios pueden incrementar costos y retrasos, afectando la resiliencia urbana y territorial. Esta perspectiva se alinea con los principios de la gobernanza adaptativa urbana, que subrayan la necesidad de marcos institucionales ágiles y coordinados capaces de responder a necesidades complejas y cambiantes tal y como apuntan otras obras de Folke *et al.* (2002) o Meerow *et al.* (2016).

El libro también aborda la relación entre eficiencia institucional, acción gubernamental y sostenibilidad ambiental. Casos como la infraestructura energética o de transporte muestran que la burocracia y la fragmentación legal pueden paralizar proyectos críticos, incluso cuando los recursos financieros existen. La experiencia del tren de alta velocidad californiano evidencia cómo retrasos y sobrecostos prolongados surgen de procesos regulatorios rígidos y oposición local, subrayando la necesidad de marcos institucionales flexibles y planificación anticipatoria para reducir vulnerabilidades sociales y ambientales (Córdoba Hernández y Camerin, 2024).

A pesar de su enfoque en resultados, *Abundancia* evita confrontaciones directas sobre monopolios, concentración corporativa o desigualdad extrema, lo que ha llevado a algunos críticos a considerarlo ambiguo o conciliador. Desde la perspectiva de políticas urbanas y ambientales, esto evidencia un reto: la eficiencia en la construcción de infraestructura debe combinarse con equidad, protección de ecosistemas y mitigación de externalidades, como gentrificación o degradación de hábitats urbanos y periurbanos.

La obra dialoga con otras visiones sobre fallas en administración pública y políticas efectivas, como *Why Nations Fail: The Origins of Power, Prosperity, and Poverty* de Acemoglu y Robinson (2013), y con debates clásicos de economía urbana y regional sobre escalas de producción, costes de la administración y gobernanza multinivel. Frente a ellas, *Abundancia* se distingue por proponer un cambio de paradigma: pasar de un progresismo obsesionado con procedimientos y pureza ideológica a uno orientado a resultados tangibles, sostenibles

y equitativos, especialmente en entornos urbanos complejos y sometidos a presiones ecológicas y sociales.

El libro también ofrece lecciones prácticas: primero, que la planificación y gestión de infraestructura debe priorizar resultados tangibles y sostenibles sobre formalismos burocráticos; segundo, que la regulación debe ser lo suficientemente flexible para permitir innovación tecnológica, adaptación climática y eficiencia energética; tercero, que equidad, sostenibilidad y resiliencia solo pueden lograrse cuando las instituciones ejecutan políticas de manera efectiva, rápida y con responsabilidad ambiental. Planteamientos alineados con la literatura sobre urbanismo resiliente y planificación adaptativa, que enfatiza la integración de metas sociales, económicas y ecológicas con capacidad técnica y administrativa.

Estas lecciones invitan no solo a repensar la eficiencia institucional y la acción gubernamental, sino también a reflexionar sobre la forma en que se articula la resiliencia territorial en contextos urbanos contemporáneos. Aunque Klein y Thompson destacan con acierto la importancia de que los gobiernos “construyan” y no solo redistribuyan, la obra no profundiza suficientemente en los procesos participativos como elemento central para garantizar que la acción pública responda efectivamente a las necesidades locales y ambientales. La experiencia reciente de crisis climáticas, eventos extremos y tensiones urbanas demuestra que la planificación *top-down*, incluso cuando es técnicamente eficiente, puede generar externalidades negativas y aumentar la vulnerabilidad de las comunidades. En este sentido, integrar mecanismos de participación ciudadana y gobernanza inclusiva no solo legitimaría esos proyectos con fines loables, sino que también fortalecería la adaptabilidad urbana y la capacidad de respuesta frente a incertidumbres ecológicas, económicas y sociales. Como tal, la construcción de infraestructuras y servicios debe estar acompañada de estrategias de involucramiento social, transparencia y corresponsabilidad, de modo que la resiliencia no sea solo técnica, sino también social y política.

Como complemento a la propuesta de Klein y Thompson, la lección que podemos extraer de

*Abundancia* es doble: primero, que la abundancia requiere acción institucional decidida y marcos flexibles; segundo, que dicha acción será duradera y sostenible únicamente si incorpora la voz de la ciudadanía y respeta los límites ecológicos del territorio. Solo así se puede aspirar a una urbanización capaz de conservar recursos, proteger ecosistemas y generar bienestar equitativo a largo plazo, conciliando eficiencia, justicia y sostenibilidad ambiental.

Tomando en cuenta estas reflexiones, el texto se presenta como la obra estimulante que combina periodismo riguroso con el análisis de políticas públicas para proponer una reorientación del liberalismo progresista hacia la acción efectiva, sostenible y orientada a resultados. Aunque centrada en Estados Unidos, sus lecciones son aplicables globalmente, especialmente en contextos urbanos enfrentados a crisis climática, desigualdad, escasez de recursos y presiones demográficas. La obra invita a repensar la relación entre política, economía y planificación territorial: la abundancia no es solo un ideal económico, sino un principio de diseño institucional y urbano que prioriza la construcción de capacidades materiales y sociales, la eficiencia institucional y la protección de recursos naturales frente a los desafíos del siglo XXI.

La obra demuestra que el futuro depende de decisiones conscientes, diseño institucional inteligente y liderazgo capaz de superar obstáculos burocráticos y culturales, con visión de sostenibilidad ecológica y social. En un planeta cada

vez más sometido a crisis climáticas, limitaciones energéticas y desigualdad urbana, Klein y Thompson presentan un llamado a repensar la política urbana y económica con ambición, pragmatismo y compromiso con el bien común y el cuidado de los recursos del planeta.

Rafael Córdoba Hernández

Departamento de Urbanística y Ordenación del Territorio, Escuela Técnica Superior de Arquitectura, Universidad Politécnica de Madrid

## REFERENCIAS

- Acemoglu, D. y Robinson, J. A. (2013). *Why Nations Fail: The Origins of Power, Prosperity, and Poverty*. Publisher Crown Currency.
- Córdoba Hernández, R. y Camerin, F. (2024). The application of ecosystem assessments in land use planning: A case study for supporting decisions toward ecosystem protection. *Futures*, 161, 103399. <https://doi.org/10.1016/J.FUTURES.2024.103399>
- Folke, C., Carpenter, S., Elmqvist, T., Gunderson, L., Holling, C. S. y Walker, B. (2002). Resilience and Sustainable Development: Building Adaptive Capacity in a World of Transformations. *AMBIO: A Journal of the Human Environment*, 31(5), 437-440. <https://doi.org/10.1579/0044-7447-31.5.437>
- Meerow, S., Newell, J. P. y Stults, M. (2016). Defining urban resilience: A review. *Landscape and Urban Planning*, (147), 38-49. <https://doi.org/10.1016/j.landurbplan.2015.11.011>